SEMINARIO 19 MARZO 2013

"Incontro per la disseminazione del protocollo operativo-metodologico S-P agli operatori della Società della Salute Fiorentina sud-est"

PROGETTO RISC "RISCHIO PER L'INFANZIA E SOLUZIONI PER CONTRASTARLO"

Contributo gruppo operativo Val di Sieve

A cura di Barbara Balleri ₁

L'ADESIONE AL PROGETTO E GLI OBIETTIVI

Contributo gruppo operativo Val di Sieve

A cura di Barbara Balleri

La Società della Salute Sud-est

aderisce

al Progetto Risc nella 2° annualità della sperimentazione

6 Assistenti Sociali 1 Npi

11 casi totali

2011

Delibera Giunta Regione Toscana 668/11

Estensione della partecipazione ad altre 4 SDS

Implementazione con l'inserimento di altri 6 casi

2012

Delibera di Giunta Regione Toscana n. 227/2012 e Linee di intervento per graduale estensione a tutto il territorio regionale del Progetto Risc

Obiettivi:

"Tradurre nel concreto il diritto del minore a vivere nella propria famiglia sancito dalla normativa internazionale, nazionale e regionale di riferimento"

OBIETTIVI

Per la Regione Toscana Delibera 227/12

Legge 184 del 1983 e successive modifiche e integrazioni

Art.1

Il minore ha diritto di crescere ed essere educato nell'ambito della propria famiglia.

OBIETTIVI

Per la Regione Toscana Delibera 227/12

PIANO SANITARIO E SOCIALE INTEGRATO REGIONALE

Il diritto del minore a crescere nella propria famiglia Una famiglia sempre più fragile **Potenziare** l'affidamento

PIANO SANITARIO E SOCIALE INTEGRATO REGIONALE

Diritto del minore a crescere nella propria famiglia

In via prioritaria va praticato l'affidamento

Sostegni ai genitori coinvolti nel percorso di tutela dei figli e recupero della genitorialità

Diffusione centri affidi

Azioni strategiche per affidi delicati: minori stranieri, neonati e affido omoculturale

Azioni di sensibilizzazione dell'affido La cultura dell'affido

PIANO SANITARIO E SOCIALE INTEGRATO REGIONALE

Se è necessario l'allontanamento temporaneamente in struttura residenziale

rafforzare l'integrazione tra comunità e servizi territoriali

> processo di recupero/rieducazione delle famiglie di origine

contrastare il fenomeno della permanenza prolungata dei minori in struttura con particolare attenzione al lavoro di valutazione multidisciplinare sulle competenze genitoriali della famiglia

sostenere il processo di trasformazione innovazione delle comunità anche attraverso processi formativi in grado di realizzare una cultura condivisa dell'intervento residenziale sempre più personalizzante e sempre meno istituzionalizzante;

Obiettivi specifici:

"Connotare in maniera omogenea l'area di intervento sulle famiglie in difficoltà e a rischio di maltrattamento e/o allontanamento dei minori"

attraverso la sperimentazione e diffusione nei Servizi Sociali e Socio-Sanitari del Sistema Integrato Regionale della metodologia della presa in carico elaborata dalla Fondazione Zancan

OBIETTIVI

Per la Regione Toscana Delibera 227/12

Obiettivi specifici:

Sperimentare e diffondere il monitoraggio degli interventi e la valutazione outcome

tra gli operatori dei Servizi Sociali e Socio-Sanitari del Sistema Integrato Regionale

OBIETTIVI

Per la Regione Toscana Delibera 227/12

LO STRUMENTO

Il protocollo operativo-metodologico Risc

Lo strumento prevede di essere adottato in casi selezionati

situazioni di minori a <u>rischio</u> di allontanamento SITUAZIONI IN CUI SI UTILIZZA LO STRUMENTO

situazioni di minori a <u>rischio di allonta</u>namento

- situazioni di minori in condizione di estremo rischio e pregiudizio
- in cui il livello di malessere del minore è molto alto
- in ragione di gravi forme di maltrattamento e/o trascuratezza, incuria e l'inadeguatezza nella cura del minore da parte dei genitori
- situazioni in cui l'allontanamento del minore rischia di configurarsi come unica, per quanto estrema, soluzione atta nell'immediato a sottrarlo dall'esposizione ulteriore e continuata al danno prodotto dai comportamenti commissivi o omissivi dei familiari.

SITUAZIONI IN CUI SI UTILIZZA LO STRUMENTO

situazioni di minori a rischio di allontanamento

Sono le situazioni più complesse e gravi che si riscontrano nei Servizi Sociali e Socio-sanitari

Quelle che più di altre impegnano in maniera intensa gli operatori che ne hanno la presa in carico

SITUAZIONI IN CUI SI UTILIZZA LO STRUMENTO

situazioni di minori a rischio di allontanamento

E' di primaria importanza in questo tipo di situazioni

- avere evidenza degli eventuali cambiamenti positivi, anche minimali, che intervengono
 - nel più breve tempo possibile

VALUTAZIONE DI EFFICACIA

Avere evidenza dei cambiamenti

significa

verificare l'efficacia dell'intervento messo in atto

Cioè

operare una valutazione di outcome

VALUTAZIONE DI *OUTCOME*

Gli operatori, si misurano continuamente con valutazioni di outcome

il reale significato di questo termine rischia di essere sconosciuto ai più

la procedura adottata per effettuarle rischia di essere poco circostanziata, visibile e tracciabile

con il conseguente pericolo di scarso rigore scientifico a supporto dell'azione e delle scelte professionali

VALUTAZIONE DI *OUTCOME*

Indicatori di processo e indicatori di esito

VALUTAZIONE DI *OUTCOME*

Lo strumento operativo- metodologico del Progetto Risc

supporta

L'operatore nello svolgimento delle valutazioni di outcome

che divengono
fondate non su considerazioni generali o su
visioni d'insieme del livello dello stato di
benessere di un minore

ma sull'esplicitazione di fattori osservabili sui quali viene misurato il cambiamento

VALUTAZIONE DI *OUTCOME*

Supporto che connota di scientificità l'azione professionale

attraverso l'uso

di un metodo e di strumenti

specificamente preposti a tale supporto

VALUTAZIONE DI OUTCOME

Scientificità non intesa come inconfutabilità e incontrovertibilità delle valutazioni effettuate e delle scelte prese

ma

garanzia di precisione, scrupolosità e valutabilità a propria volta del processo e del metodo seguiti

VALUTAZIONE DI *OUTCOME*

RISC STRUMENTO OPERATIVOMETODOLOGICO MULTIPROFESSIONALE

Protocollo Risc come:

- strumento operativo-metodologico
- metodologia di presa in carico per fasi e integrata tra operatori
- strumento di valutazione dell'efficacia degli interventi
- strumento gestionale dei costi sostenuti
- Strumento che rende d'obbligo integrarsi tra professionisti

ANALISI DELLO STRUMENTO

1. RIGOROSO

METODO STRUMENTI

CARATTEROSTICHE PROTOCOLLO

2. QUALI-QUANTITATIVO

 CARATTEROSTICHE PROTOCOLLO

MISURABILITA' E VALUTAZIONE DI EFFICACIA

RIGORE NEL PROCESSO

Prevede tutte le fasi del processo di aiuto

Procedimento a cascata

Vincolo alla correttezza metodologica

RIGORE NEL PROCESSO DI AIUTO

Protocollo Risc

Lo strumento operativo e metodologico prevede un processo per fasi:

FASE 0 Scelta della situazione

- Scheda di pre-valutazione
- Scheda Anagrafica

FASE 1 Analisi dei problemi e delle potenzialità.

- Scale di valutazione
- Schema Polare
- Sintesi dei problemi e degli obiettivi

FASE 2 Elaborazione del piano personalizzato

- Azioni, fattori osservabili
- Quantità e costi
- Soggetti

FASE 3 Valutazione di esito

- Confronto tra schemi polari
- Misurazione dei fattori osservabili e confronto con i valori misurati e attesi in fase programmatoria

LE FASI DEL PROCESSO DI AIUTO

Ripercorse a distanza di tre mesi

TO

T1

T2

FASE 0

La scelta del caso da inserire

RIGORE NELLA SELEZIONE

FASE 0 SCELTA DELLA SITUAZIONE

Fase 0

La scelta del caso da inserire

- Utilizzo del check-list di pre-valutazione
- Griglia di prevalutazione del rischio

FASE 0

SCELTA
DELLA
SITUAZIONE

Check-list di pre-valutazione

La scheda prevede 2 criteri di valutazione:

- Criterio 1 : Problemi della famiglia Viene rilevata la presenza di problematiche sociali e/o sanitarie, la necessità di intervento di più servizi, la presenza di ruoli genitoriali non adeguati.
- Criterio 2 : Fattori di rischio per il minore Viene rilevata la presenza di conflittualità genitoriale che degenera in violenza tra coniugi e sui figli, la trascuratezza dei figli che degenera in abbandono.

FASE 0

SCELTA
DELLA
SITUAZIONE

Criterio 1: Problemi della famiglia		
	sanitarie	sociali
compresenza di diverse problematiche sociali e sociosanitari		
necessità intervento più servizi		
ruoli genitoriali non svolti adeguatamente	sì □	in parte □

FASE 0

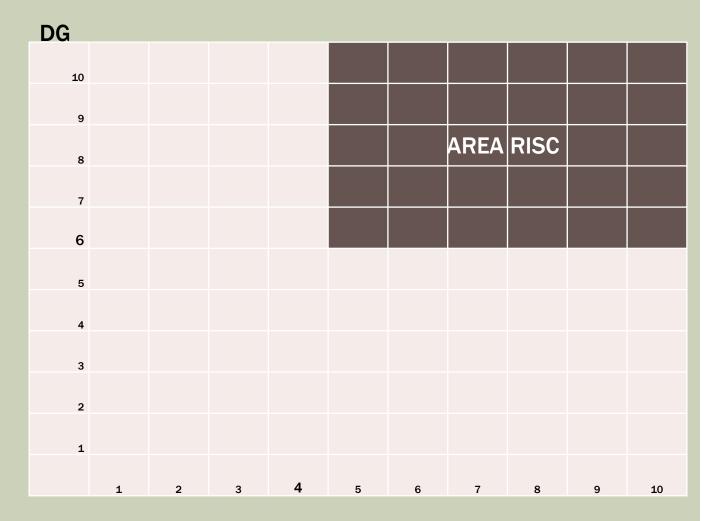
SCELTA
DELLA
SITUAZIONE

Griglia di prevalutazione del rischio

diagramma cartesiano con valori da 1 a 10 il livello registrato di difficoltà dei genitori (ascisse) e il livello di difficoltà/ malessere dei minori (ordinate) FASE 0

SCELTA
DELLA
SITUAZIONE

Griglia per la pre-valutazione del rischio



FASE 0

SCELTA
DELLA
SITUAZIONE

DF

DG - Difficoltà dei genitori (min=1, max=10)

DF - Difficoltà del bambino/ragazzo (min=1, max=10)

Fase 1 ANALISI DEL PROBLEMA

Anagrafica

il programma S-P prevede la compilazione di schede a cascata

(solo la compilazione della precedente consente l'accesso alla successiva):

- Dati anagrafici
- Analisi della domanda
- Persone di riferimento
- Operatori

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Anagrafica e Analisi della domanda

FASE 1 ANALISI DEL PROBLEMA

Schede relative a:

- Storia personale
- Sistema delle responsabilità
- Scale di valutazione problemi
- Schema Polare

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Storia personale Sistema delle responsabilità Scale di valutazione Schema Polare

RIGORE

Dotazione di strumenti a supporto della valutazione diagnostica degli operatori- scale

QUALI-QUANTITATIVO

Attribuzione di un valore numerico alla valutazione FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Storia personale
Sistema delle
responsabilità
Scale di
valutazione
Schema Polare

- Scale di semplice e immediata compilazione
- Indagano le diverse dimensioni che riguardano il minore
- variabili qualitative espresse su scala numerica con valori da 0 a 5.
- I valori indicano un gradiente crescente di adeguatezza o meno o presenza o meno di competenze correlate all' età

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Scale di valutazione del problema

- Scale di valutazione dei problemi e delle potenzialità
- Scala Funzionale Organica
- Scala Cognitivo-comportamentale
- Scale Socio-relazionali: osservazione del minore, affettivo-relazionale, socio-relazionale
- Lpsvr e SR

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Scale di valutazione del problema

Scale di valutazione dei problemi e delle potenzialità

La condizione del minore in ognuno degli ambiti osservati viene espresso da un valore numerico che indica il livello di benessere del minore

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Scale di valutazione del problema

Sistema delle responsabilità

E' la mappa della persone che fanno parte del sistema atto a tutelare il minore e la soddisfazione dei suoi bisogni

> Familiari e parenti Operatori Altri soggetti

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Sistema delle responsabilità

Sistema delle responsabilità Distingue

Soggetti e Risorse

Persone che hanno a cuore il problema, la visione globale della situazione e delle necessità del minore

Persone che svolgono azioni concrete ma non in grado di prendere parte alle decisioni globali

Attuali o Potenziali

svolgono già tale funzione

Potrebbero riuscire a svolgere tali funzioni

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Sistema delle responsabilità

Seminario 19 Marzo 2013 Contributo al Risc operatori Val di Sieve. A cura di Barbara Balleri

42

Sistema delle responsabilità

Vengono attribuiti valori numerici che vanno ad indicare

Lpsv Livello di Protezione nello spazio di vita soggetti e risorse attuali

Punteggio 6 a soggetti attuali Punteggio 3 a risorse attuali

SR Scala di Responsabilizzazione Soggetti attuali

> Punteggio 0'50 operatori Punteggio 2 se familiare

LPP Livello di Protezione Potenziale Somma dei soggetti potenziali FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Sistema delle responsabilità Lpsv, SR, LPP

Schema Polare

Gli indici delle scale di valutazione sono tradotte automaticamente dal programma in un grafico – schema polare- che rende di immediata visibilità la condizione che il minore esprime nei vari aspetti importanti per la sua sana crescita.

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Schema Polare

Schema Polare

E' un diagramma a raggiera composto dalle varie aree osservate che visualizza in maniera immediata le problematiche e le potenzialità indicate nelle scale di valutazione

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Schema Polare

Schema Polare

Il grado di adeguatezza e benessere è maggiore quanto più il grafico tocca la circonferenza del cerchio mentre è minore quando tende al centro.

FASE 1

ANALISI DEL PROBLEMA E DELLE POTENZIALITÀ

Schema Polare

PIANO PERSONALIZZATO

- problemi e obiettivi
- azioni e risultati attesi
- sintesi delle azioni nei lea

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Piano Personalizzato

PIANO PERSONALIZZATO

RIGORE

EVIDENZIATI PROBLEMI E POTENZIALITA'

DELINEARE GLI OBIETTIVI

IDENTIFICARE LE AZIONI PER CIASCUN OBIETTIVO FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Piano Personalizzato

PIANO PERSONALIZZATO

RIGORE

PER OGNI AZIONE

AREA DI OSSERVAZIONE

FATTORE OSSERVABILE

DOVE VADO A MISURARE IL CAMBIAMENTO

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Piano Personalizzato

PIANO PERSONALIZZATO

LA MISURABILITA'
TRADUZIONE QUALI-QUANTITATIVA

DI OGNI FATTORE OSSERVABILE-QUALITATIVO VA ESPRESSA UNA MISURA QUANTITATIVA

VALORE CHE MISURO AL TO

VALORE CHE MI ASPETTO

DOPO UN PERIODO PRECISO DI SVOLGIMENTO

DELL'AZIONE

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Piano Personalizzato

esempio:

Azione: colloqui con la madre

Periodo: 3 mesi

Area di osservazione: area della conflittualità e delle competenze genitoriali

■ Fattori Osservabili: volte in cui la madre disconosce e offende il padre durante un colloquio

Valore misurato al T0: 10

Valore atteso al T1: 6

FASE 2
PIANO
PERSOALIZZA
TO

Azioni e risultati attesi

esempio:

- Area problema: area degli apprendimenti
- Azione: intervento logopedico
- Periodo: 3 mesi
- Area di osservazione: area degli apprendimenti
- Fattori Osservabili: numero di errori svolti nella lettura di un testo
- Valore del fattore osservato al T0: 10
- Valore atteso alla verifica al T1 (dopo tre mesi di intervento): 6

FASE 2

PIANO PERSONALIZZ ATO

Azioni e risultati attesi

PIANO PERSONALIZZATO

Problemi e Obiettivi:

La lettura dello schema polare fornisce immediatezza e facilità all'identificazione delle aree problema e di quelle che invece costituiscono le potenzialità del minore.

In base alle aree problema vengono pertanto identificati e indicati dagli operatori gli obiettivi che si intende raggiungere.

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Problemi e obiettivi

PIANO PERSONALIZZATO

Azioni e Risultati Attesi:

Per ogni obiettivo viene identificata un' azione

- Area problema
- Tipo di azione e periodo
- Fattori osservabili rispetto ai quali viene valutato il cambiamento che si cerca di raggiungere. Il miglioramento
- Indice numerico che rilevo al momento della valutazione TO e quello che mi aspetto di raggiungere attuando l'azione T1

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Azioni e risultati attesi

PIANO PERSONALIZZATO

Azioni e Risultati Attesi:

La esplicitazione dei fattori e l'attribuzione di una misura che posso rilevare mi consente la valutazione quali-quantitativa dell'efficacia degli interventi

Valutazione di outcome

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Azioni e risultati attesi

PIANO PERSONALIZZATO

Sintesi delle azioni nei Lea

- Tipologia di prestazione: domiciliare, intermedia (prestazioni ambulatoriali o centro diurno), di servizio sociale professionale
- Soggetto che svolge la prestazione
- Quantità di prestazione
- Costo di ogni prestazione

FASE 2

PIANO PERSONALIZZA TO

Sintesi delle azioni nei Lea

■VERIFICA DEI RISULTATI

Viene svolta al termine dei tre mesi di attuazione del piano personalizzato e prevede

- Verifica di attuazione del piano personalizzato
- Verifica dei risultati attesi
- Verifica di efficacia
- Valutazione dei risultati:

FASE 3

VERIFICA DEI RISULTATI

- **VERIFICA DEI RISULTATI**
- Verifica di attuazione del piano personalizzato:
- Viene registrato l'avvenuto svolgimento delle azioni previste
- Si/No/ in parte (viene indicata la percentuale di attuazione dell'azione)
- Costo effettivamente sostenuto

FASE 3

VERIFICA DEI RISULTATI

■ VERIFICA DEI RISULTATI

- Verifica dei risultati attesi:
- Viene effettuata la misurazione dei fattori osservabili e confrontata con il valore atteso indicato nel piano personalizzato.
- Esempio: il numero di errori svolti nella lettura di un testo misurato al T1 è di 7 (valore misurato al T0 era 10, atteso al T1 era 5)
- L'obiettivo è parzialmente raggiunto.

FASE 3

VERIFICA DEI RISULTATI

■ VERIFICA DEI RISULTATI

Verifica di efficacia:

Il programma imposta il calcolo della percentuale di raggiungimento degli obiettivi in base ai valori indicati dei fattori osservabili confrontati con il valore misurato al tempo precedente e a quello atteso. FASE 3

VERIFICA DEI RISULTATI

■ VERIFICA DEI RISULTATI

Valutazione dei risultati:

La percentuale di raggiungimento degli obiettivi consente con immediatezza di valutare l'efficacia dell'intervento che viene confermato o modificato FASE 3

VERIFICA DEI RISULTATI

VERIFICA DEI RISULTATI

Schemi polari a confronto

- Lo strumento prevede una volta che si procede alla verifica e quindi alla nuova compilazione delle scale di valutazione al confronto tra gli schemi polari del tempo TO, T1, T2.
- Gli schemi sono rappresentati con colori diversi in modo da rendere visibile la sovrapposizione o meno tra schemi.
- Le aree che sono visibili in un solo colore e più estese costituiscono l'evidenza grafica del miglioramento registrato e indicato dalle scale di valutazione.
- Il confronto è contemporaneamente effettuato rispetto al valore misurato dei fattori osservabili nei tre tempi con la corrispondente indicazione della percentuale di raggiungimento degli obiettivi.

FASE 3

VERIFICA DEI RISULTATI

L'applicazione e l'utilizzo pratico dello strumento non è scevra di complicazioni

Dedizione di tempo e impegno

Senso di irretimento del lavoro

RISC

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

- fase storica in cui la progressiva fragilizzazione del sistema di welfare con operatori dei servizi pubblici sempre più oberati da un carico di lavoro in continuo aumento e in costante complessificazione
- riduzione di risorse di personale ed economiche
- la valutazione di efficacia degli interventi rischia di porsi come meramente funzionale ad esigenze di razionalizzazione della spesa pubblica che non tengono in debita considerazione il ruolo professionale che risulta svalorizzato

RISC

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

Tali implicazioni rischiano di

- vanificare la portata innovativa del protocollo riducendolo a
- strumento di aggravio del lavoro degli operatori
- assimilabile alle numerose rilevazioni di dati richiesti per finalità di rendicontazione e statistica
- vissute come distanti dall'operatività professionale
- ambigue nelle finalità per cui ne viene richiesto l'uso dai livelli di programmazione e di decisione politica.

RISC

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

L'oggettività di tali rilievi non lascerebbe spazio a conclusioni diverse da quella di abbandonare l'uso dello strumento

RISC

CRITICITÀ E

OPPORTUNITÀ

- La ricchezza di spunti,
- le interessanti applicazioni
- il supporto

che una metodologia come quella del protocollo RISC può fornire alla qualificazione del lavoro degli assistenti sociali tuttavia

impon[cbc

una riflessione nel merito che consenta di cogliere nel suo utilizzo, e nella conseguente scelta di dedicarci tempo produttivamente sottratto -

ma in maniera consapevole e desiderata - alla gestione dei casi,

la possibilità di conseguimento di obiettivi favorevoli e opportunistici all'agire professionale

e rappresentati dall'accrescimento del sapere e

del saper fare del senso identitario

RISC

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

Tali considerazioni non mirano a negare il fondamento di queste rimostranze piuttosto si pongono come stimolo per vagliare l'esistenza di interpretazioni diverse da dare al ruolo professionale.

È necessario riflettere sulla

 probabilità che le condizioni di esaurimento, affaticamento, immobilismo, resistenza al cambiamento e lo schiacciamento sulla relazione diretta con l'utenza

possano inficiare

la possibilità di riconoscere e utilizzare le occasioni e gli strumenti atti a produrre una crescita e un cambiamento professionale **RISC**

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

Riflettere

quindi per portare ad un livello di consapevolezza quella percentuale del sé professionale che rischia di costituire esso stesso vincolo e limite

E' attraverso i momenti riflessivi all'interno della professione che si esplica il "processo di autonomizzazione disciplinare e professionale"

(Neve 2000, p.11).

RISC

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

resta il punto di riferimento centrale
della professione
ma non può costituire l'unico orizzonte
né conoscitivo né di intervento

RISC

CRITICITÀ E

OPPORTUNITÀ

Merita ricordare 3 articoli del Codice deontologico dell'Assistente Sociale

TITOLO VI. Responsabilità dell'Assistente Sociale nei confronti dell'organizzazione di lavoro Capo I.

L'assistente sociale nei confronti dell'organizzazione di lavoro

Art.45

"L'assistente sociale deve impegnare la propria competenza professionale per contribuire al miglioramento della politica e delle procedure dell'organizzazione del lavoro, all'efficacia, all'efficienza, all'economicità e alla qualità degli interventi e delle prestazioni professionali. Deve altresì contribuire all'individuazione di standard di qualità e alle azioni di pianificazione e programmazione nonché al razionale equo utilizzo delle risorse a disposizione". **RISC**

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

Titolo VII. Sulle responsabilità dell'assistente sociale nei confronti della professione.

Capo I. Promozione e tutela della professione

Art.53

"L'assistente sociale deve adoperarsi nei diversi livelli e nelle diverse forme dell'esercizio professionale a far conoscere e sostenere i valori e i contenuti scientifici e metodologici della professione nonché i suoi riferimenti etici e deontologici. In relazione alle diverse situazioni, deve impegnarsi nella supervisione didattica, nella ricerca, nella divulgazione della propria esperienza, anche fornendo elementi per la definizione di evidenze scientifiche".

Art. 54

"L'assistente sociale è tenuto alla propria formazione continua al fine di garantire prestazioni qualificate adeguate al progresso scientifico e culturale, metodologico e tecnologico". **RISC**

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

Costituisce uno "specifico della professionalità dell'assistente sociale la capacità e il dovere di assumersi ed esercitare varie forme di responsabilità, come prescritto dal codice deontologico"

in tal senso occorre "ritrovare e rafforzare la dimensione della responsabilità politica del proprio lavoro"

(Dal Pra Ponticelli 2010, pp.154-155).

RISC

CRITICITÀ E OPPORTUNITÀ

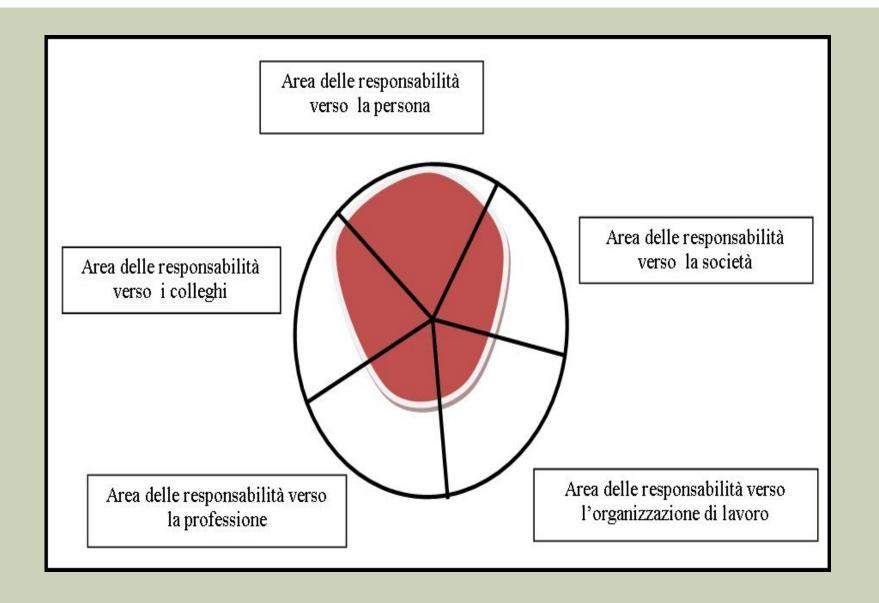


Figura 1: Ipotesi di Schema Polare dell'adempimento da parte dell' Assistente Sociale alle responsabilità nei cinque ambiti previsti dal codice deontologico.

"In periodi di cambiamento la terra sarà di coloro che apprendono mentre, coloro che sanno, saranno attrezzati a vivere in un mondo che non esiste più"

E. Hoffer