

**“Incontro per la disseminazione del protocollo operativo-metodologico S-P a tutti gli operatori della Società della Salute Fiorentina Sud-Est”
Firenze, 19 marzo 2013**

Riscontri ed evidenze nell'utilizzo del protocollo S-P nella Regione Toscana con particolare riferimento alle situazioni della Società della Salute Fiorentina Sud-est

Cinzia Canali e Tiziano Vecchiato
Fondazione E. Zancan onlus



Obiettivo generale del progetto

Migliorare e condividere metodologie, strumenti di analisi e documentazione, modalità comunicative, che garantiscano un lavoro per progetti personalizzati.

Mettere insieme le questioni proprie della “valutazione del bisogno”, del “piano personalizzato di intervento”, della “valutazione di efficacia”, per rispondere alla domanda: quanto abbiamo fatto è stato veramente efficace?

Tipi di valutazione

Valutazione a grappoli, Valutazione analogica, Valutazione collettiva iniziale intermedia, Valutazione competente, Valutazione comprensiva, Valutazione conclusiva, Valutazione congiunta, Valutazione contingente, Valutazione costruttiva, Valutazione costruttivistica, Valutazione dei bisogni, Valutazione della logica del programma, Valutazione della valutabilità, Valutazione dell'efficienza, Valutazione delle performance, Valutazione tecnologie sanitarie, Valutazione democratica, **Valutazione di efficacia**, Valutazione differenziale, Valutazione di follow up, Valutazione di impatto, Valutazione di impatto ambientale, Valutazione di impatto economico, Valutazione di impatto sociale, Valutazione di processo, Valutazione di progetto, Valutazione di programma, Valutazione esterna, Valutazione ex ante, Valutazione ex post, Valutazione ex post dell'outcome, Valutazione ex post dell'output, Valutazione formale, Valutazione formativa, Valutazione globale, Valutazione..

Il focus di Risc-P_{lab}

STRUTTURA



input

Persone,
ambienti fisici,
attrezzature,
strumenti

PROCESSO



output

Azioni,
interventi,
attività

ESITO



outcome

Miglioramento
dello stato di
salute/benessere/
bisogno delle
persone

Outcome/Esito

È il rapporto tra risultati attesi e ottenuti
“a vantaggio della persona”

Richiede una precisa definizione dell'esito atteso
per rendere ...

... misurabile il rapporto tra situazione iniziale,
risultati attesi e ottenuti.

Il modello alla base di Risc-P_{lab}

La struttura del modello riproduce le fasi del *lavoro per progetti personalizzati*, ovvero:

1. la raccolta della domanda formulata dalla persona e/o dalla sua famiglia;
2. l'analisi della situazione, approfondendo i diversi problemi e fattori di rischio;
3. la definizione del problema sul quale intervenire;
4. la predisposizione del progetto personalizzato;
5. l'attuazione delle azioni;
5. la verifica e la valutazione di efficacia.

Punti fondamentali

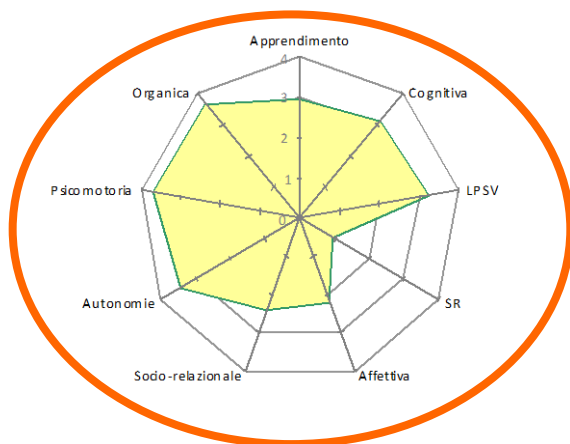
- a. Esiti in termini di cambiamento (ad esempio differenze)
- b. Strumenti e metodi per facilitare una visione globale prima/dopo
- c. Piattaforma comune per confrontare output e outcome

Strategia

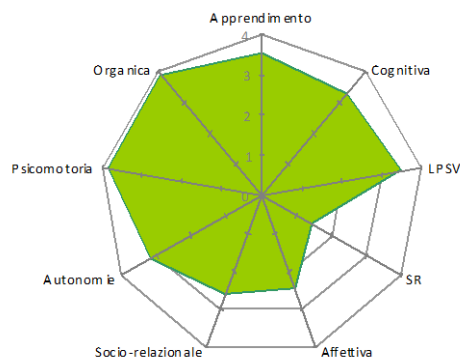
1. Rappresentare in modo multidimensionale i bisogni in tempi diversi
2. Articolare i risultati attesi
3. Prefigurare le decisioni necessarie per raggiungerli

Valutazione multidimensionale

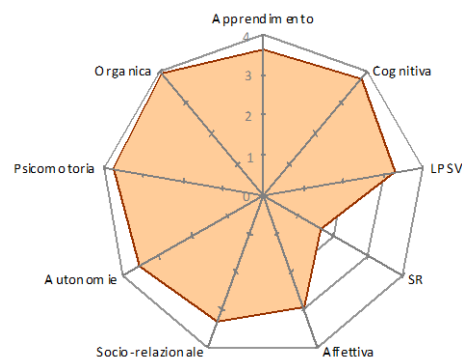
Fiorentina Sud Est (n=12)



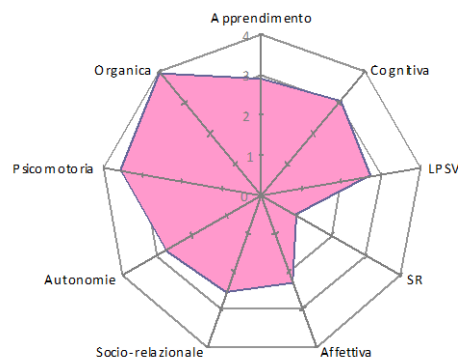
Pisana (n=8)



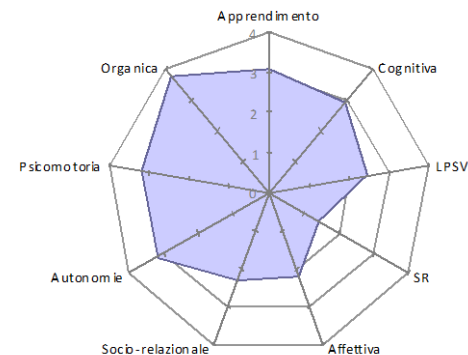
Firenze (n=9)



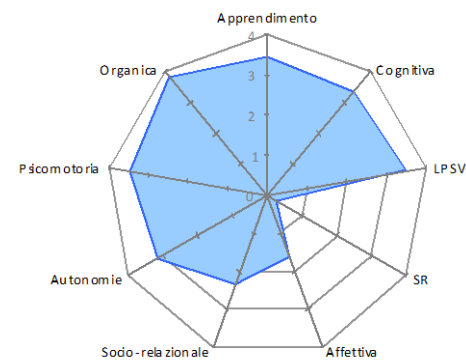
Valdar no (n=11)



Mugello (n=9)



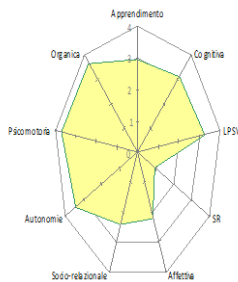
Alta Valdelsa (n=2)



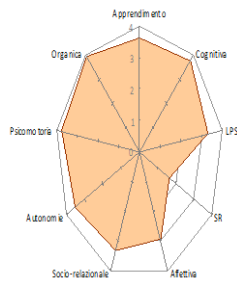
In dettaglio (mediamente)...

Area funzionale organica:
Nella norma

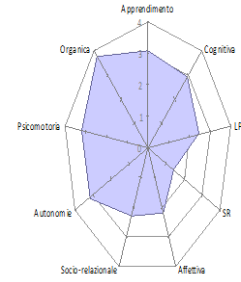
Florentina Sud Est (n=12)



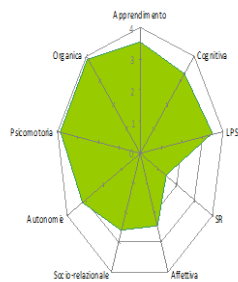
Firenze (n=9)



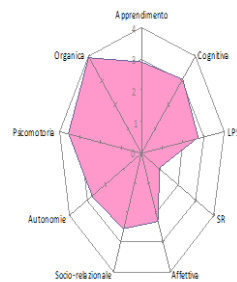
Mugello (n=9)



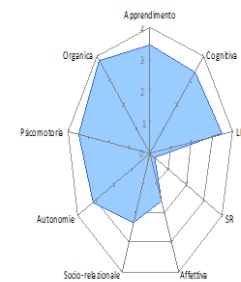
Pisana (n=8)



Valdarno (n=11)



Alta Valdelsa (n=2)



Area cognitivo
comportamentale:
Con qualche difficoltà

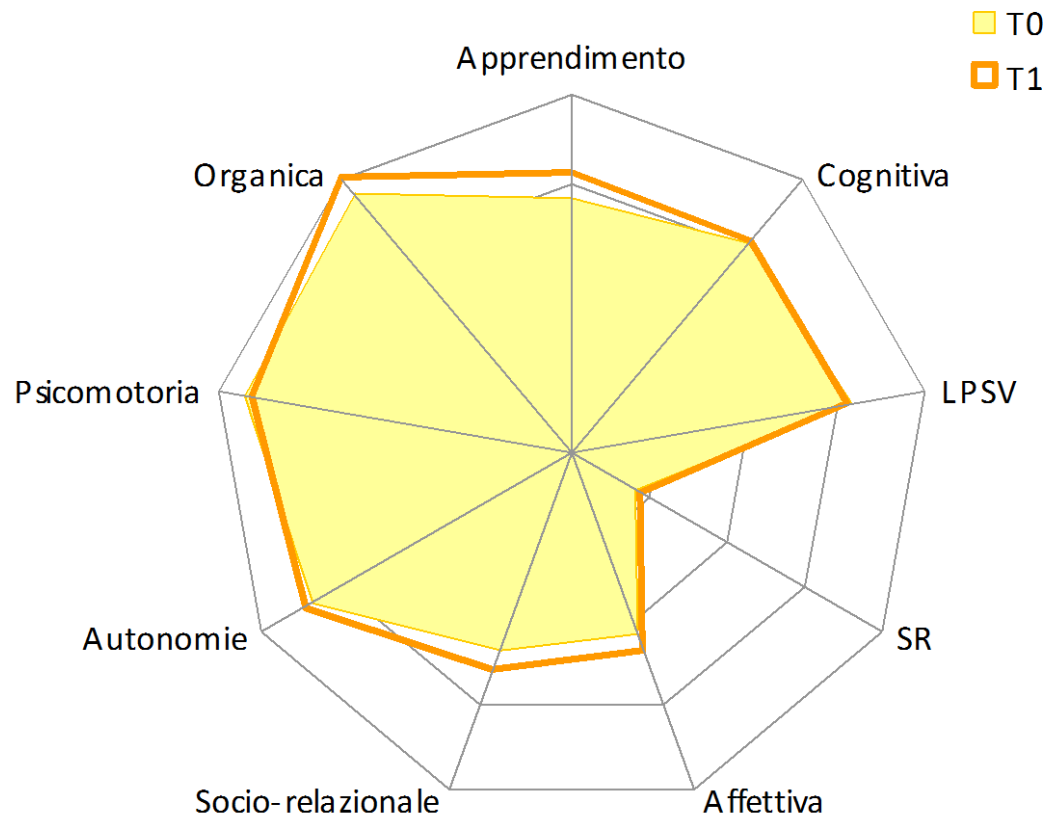
In un sistema delle
responsabilità
carente

Area Socioambientale relazionale:
Con molte difficoltà

Due approcci valutativi

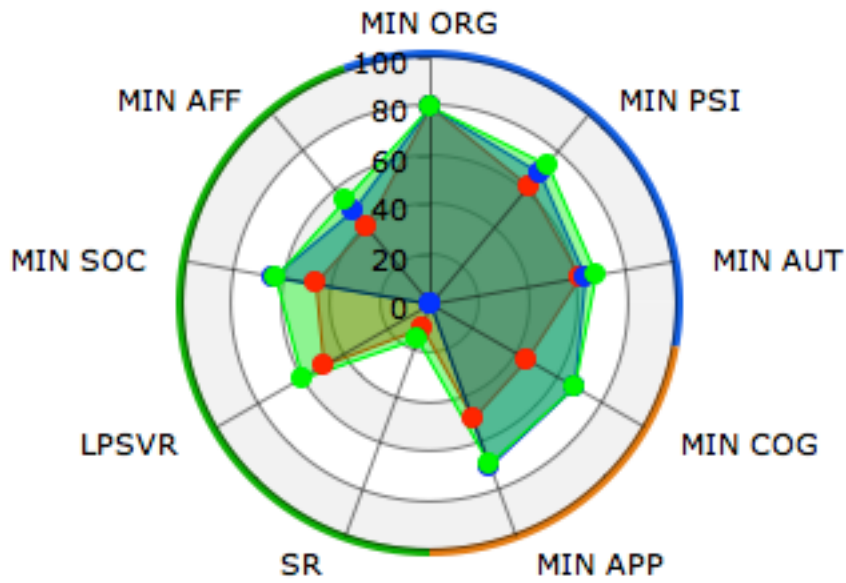
1. Confronto tra schemi polari in tempi diversi (T_0 , T_1 , T_2) attraverso l'uso di strumenti afferenti a tre settori di valutazione: funzionale organico, cognitivo comportamentale, socio ambientale e relazionale (Valutazione S-P)
2. Confronto tra condizione osservata al tempo T_0 , condizione attesa al tempo T_1 , condizione osservata a T_1 e tempi successivi, con ridefinizione del piano personalizzato sulla base delle misurazioni effettuate (Valutazione F-O)

Confronto T₀-T₂

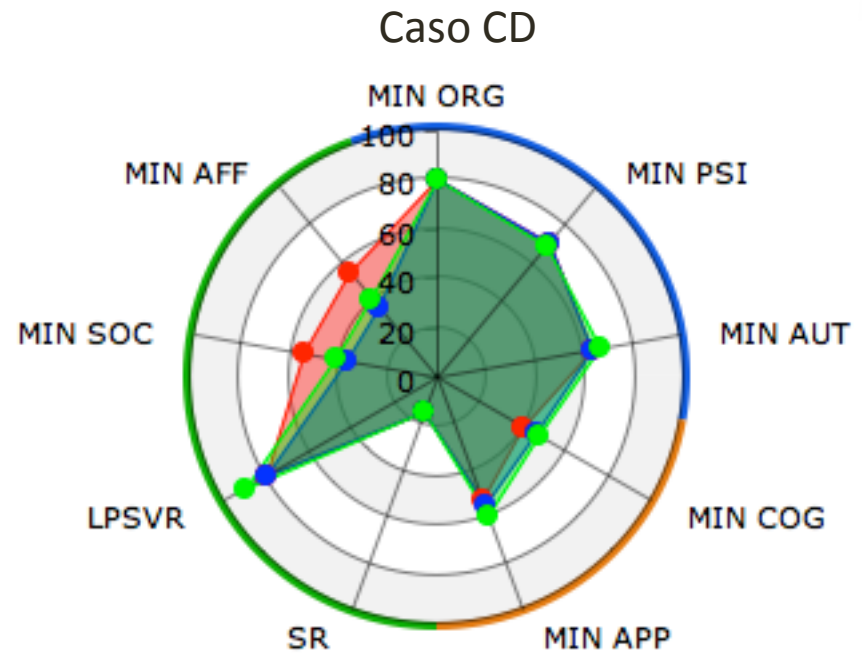


Valutazione S-P

Confronto T₀-T₂



Caso BV



Caso CD

Valutazione F-O

Una visione ancora più personalizzata

La parte più complessa del percorso è la definizione dei fattori osservabili, cioè dei cambiamenti osservabili e misurabili che, anche se piccoli, sono molto importanti.

Evidenziano se il cammino intrapreso va nella direzione necessaria per conseguire i risultati attesi.

Fattori osservabili nella F-SE

Esempi

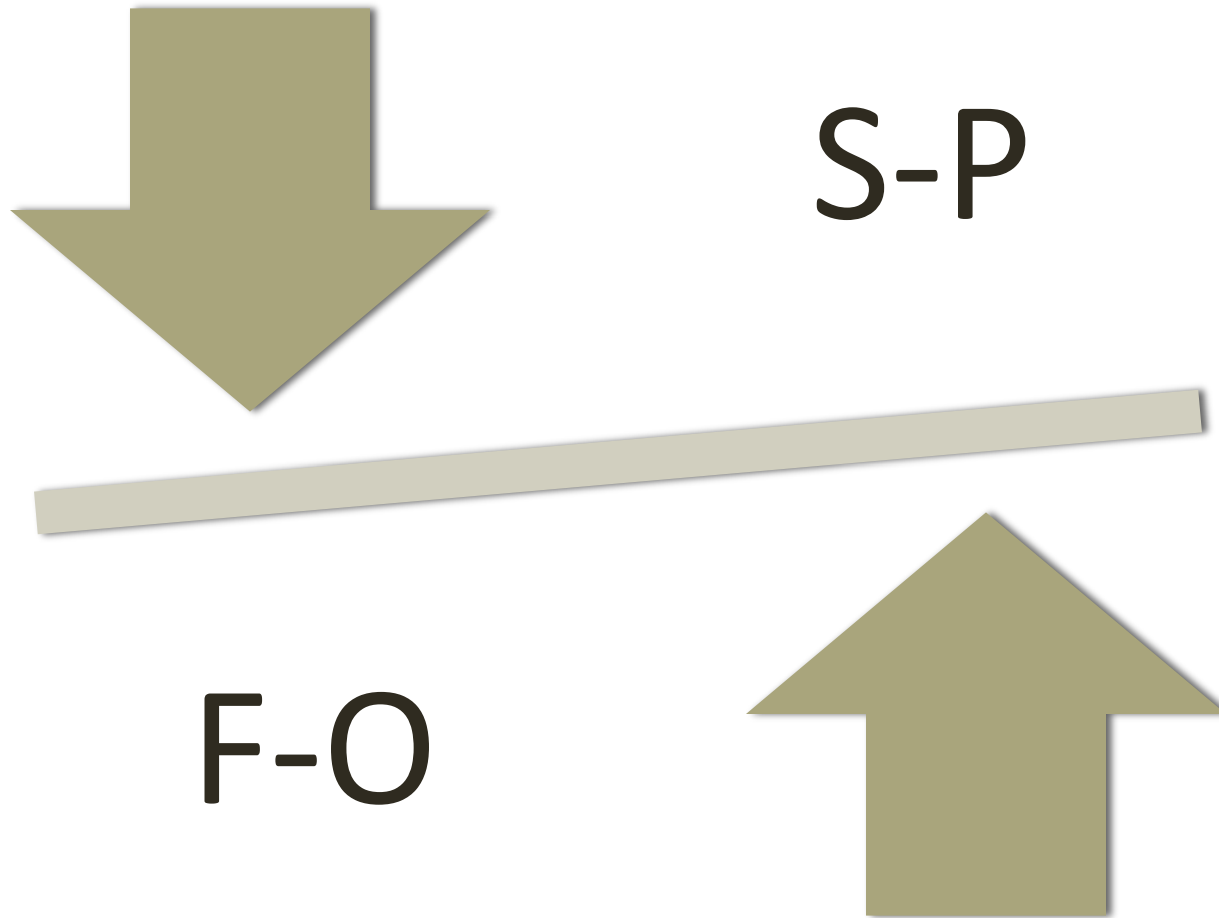
- n. di volte di litigi con i genitori in un mese
- n. di volte la minore ha atteggiamenti sessualmente provocatori nei confronti dei pari nei tre giorni a settimana di frequenza
- pianto durante il colloquio durante un colloquio
- numero di volte durante un incontro in cui il bambino riesce a esprimere i propri vissuti (sentimenti e pensieri) sulla separazione dei genitori e le sue difficoltà

Esiti con fattori osservabili T_0 - T_1

	Alta Valdelsa	Fiorentina Sud Est	Firenze	Mugello	Pisana	Valdarno
Peggioramento	0	3	0	1	1	1
Nessun cambiamento	0	2	2	0	0	13
Obiettivi raggiunti in parte	2	6	7	2	5	61
Obiettivi raggiunti	2	14	3	0	4	20
Miglioramento superiore alle attese	1	0	1	0	3	1
Totale	5	25	13	3	13	96

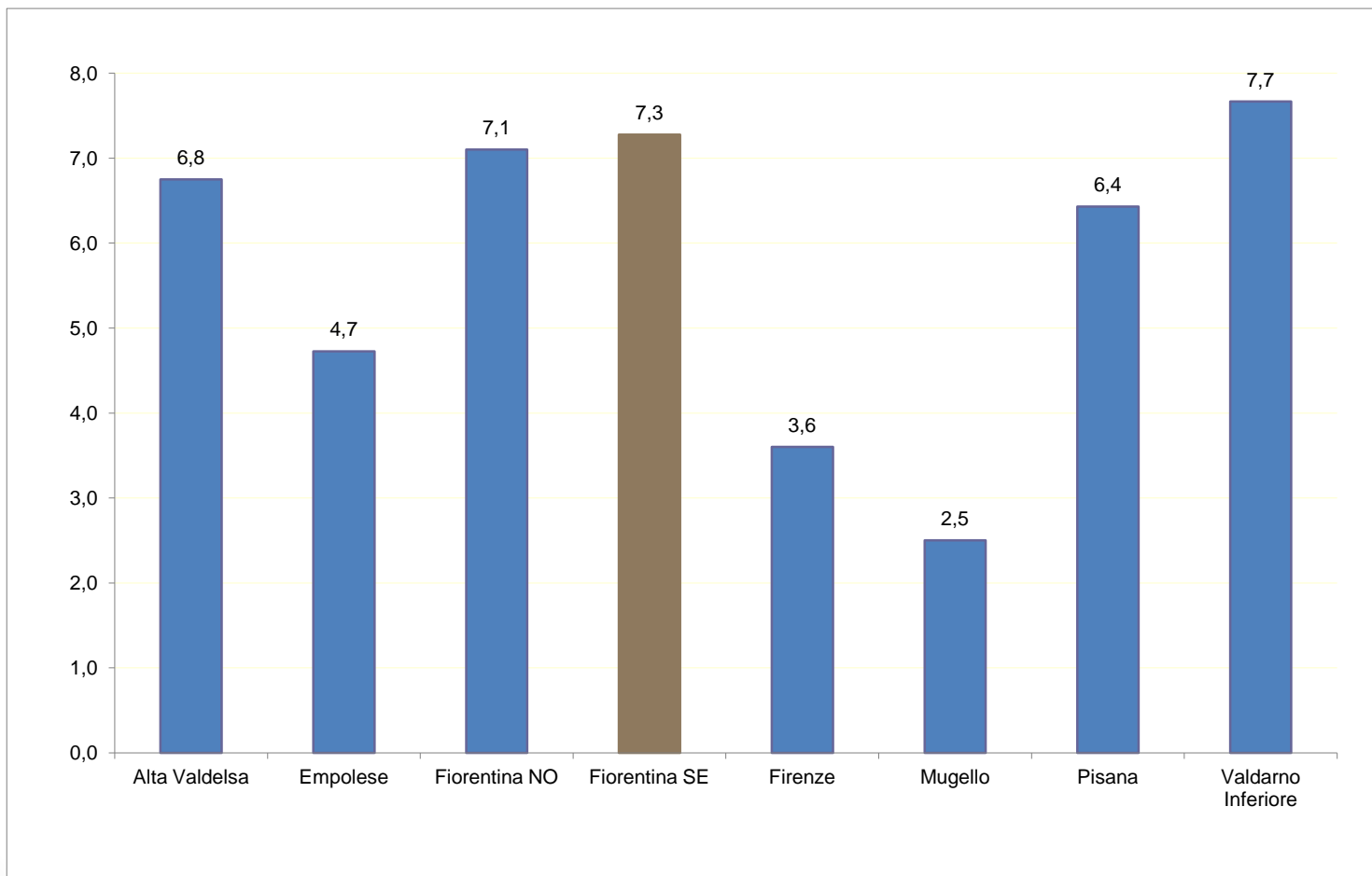
Valutazione F-O

Un approccio quali-quantitativo



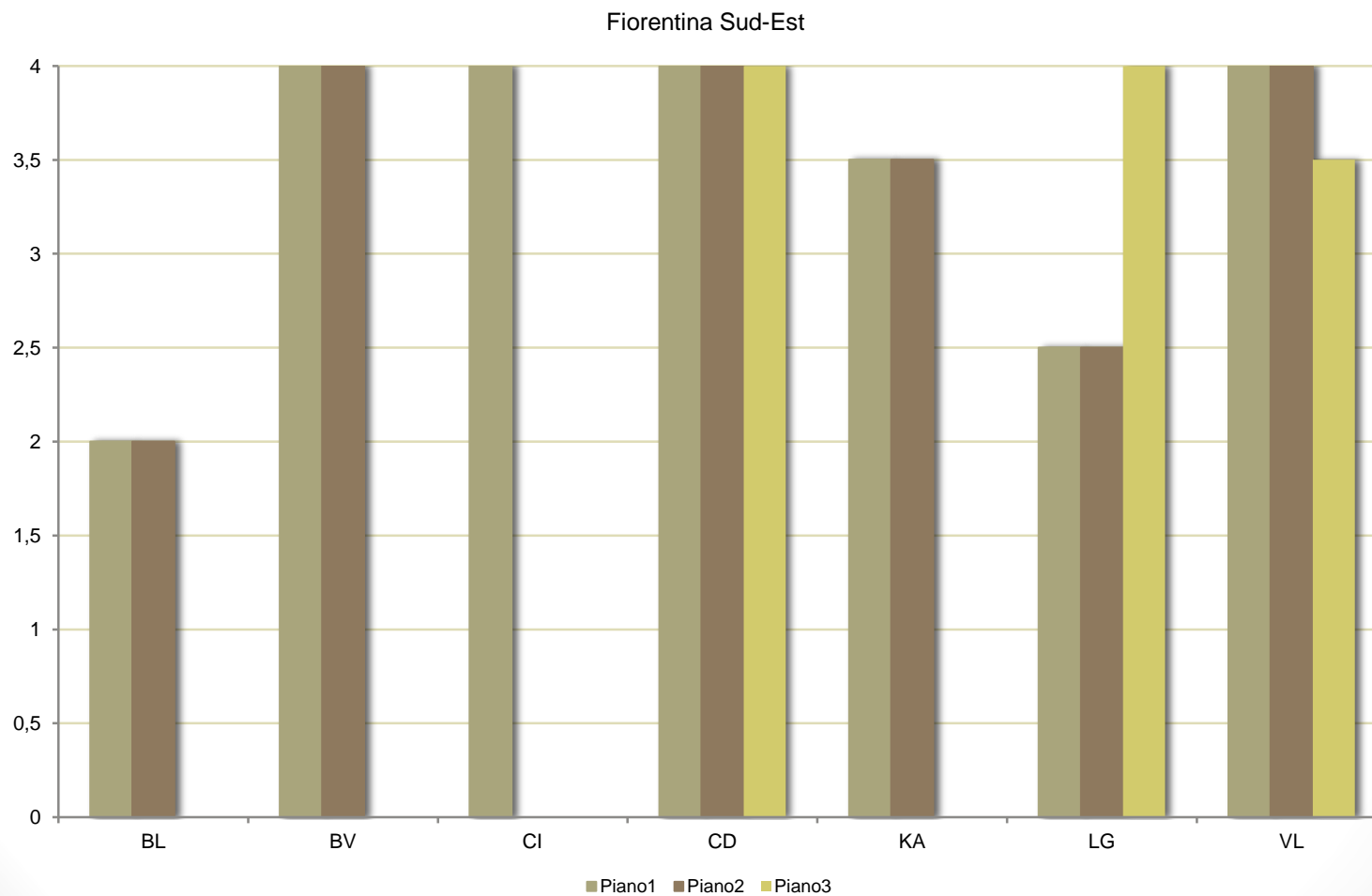
Completezza per Zona

Estensione progetto 2012-2012



Appropriatezza Piano 1-2-3

Estensione progetto 2012-2012



Le parole chiave di Risc- PersonaLAB

Appropriatezza metodologica, **esito**, fattore
osservabile, coerenza, **costo/efficacia**,
movement outcomes, **percorso logico**, fattori
produttivi, **sensitive outcomes**, fedeltà al
protocollo, **valutazione**, **verifica**,
implementazione, efficacia