

## **DIALOGANDO CON LE ZONE | 2017**

Valutare la **qualità** e sostenere la **governance** territoriale

 Scandicci, Poggibonsi, Arezzo, Follonica, Massa, Prato, Livorno

# Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

intervento di **Aldo FORTUNATI**

REGIONE  
TOSCANA



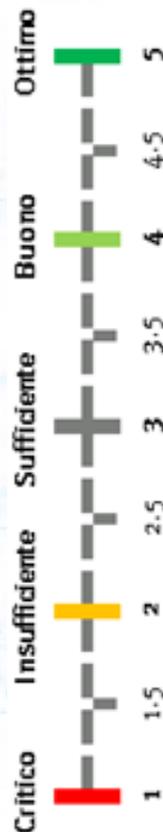
**Istituto  
degli  
Innocenti**



## LA QUALITÀ: UN SISTEMA PER ORIENTARE E VALUTARE



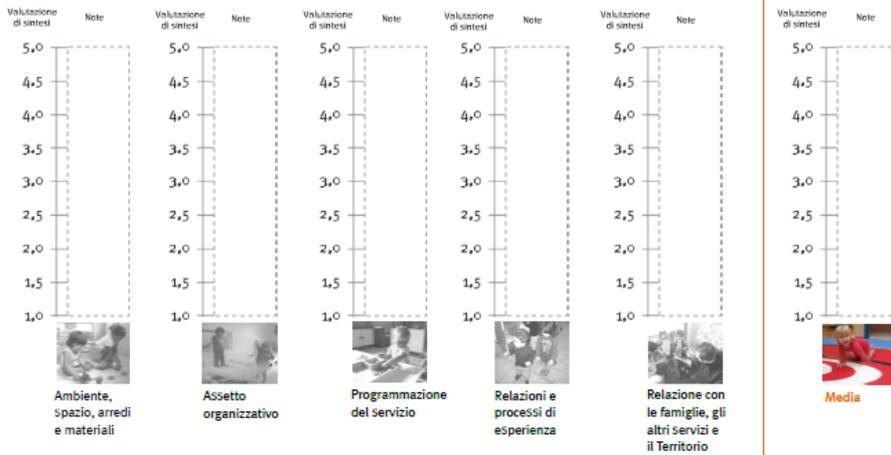
Il sistema qualità  
dei servizi educativi per l'infanzia  
in Regione Toscana



Monitorare la **qualità** e orientare  
la **programmazione** territoriale

Aldo FORTUNATI

# LA QUALITÀ: UN CONCETTO MULTIDIMENSIONALE



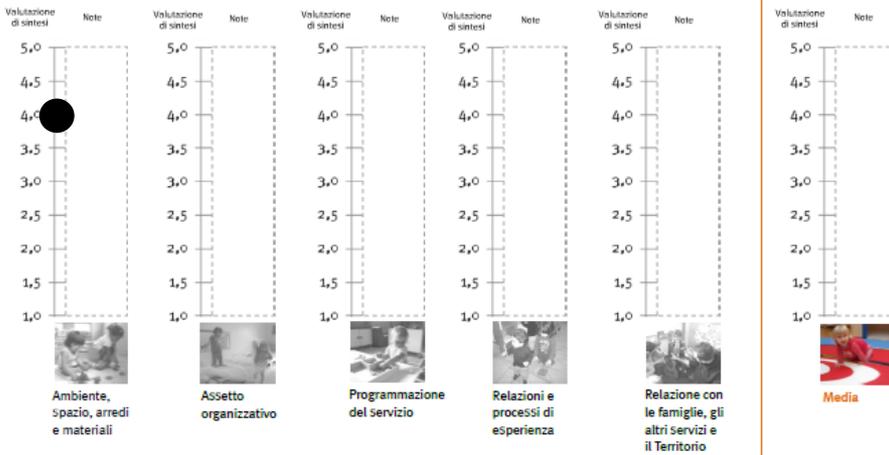
Elementi da verificare	Valutazione
1.1. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]
1.2. La programmazione è coerente con il quadro normativo nazionale, regionale e provinciale.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]
1.3. La programmazione è coerente con il quadro normativo nazionale, regionale e provinciale.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]
1.4. La programmazione è coerente con il quadro normativo nazionale, regionale e provinciale.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]
1.5. La programmazione è coerente con il quadro normativo nazionale, regionale e provinciale.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]
1.6. La programmazione è coerente con il quadro normativo nazionale, regionale e provinciale.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]
1.7. La programmazione è coerente con il quadro normativo nazionale, regionale e provinciale.	Città: [ ] Sottile: [ ] Comune: [ ]

Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**



# LA QUALITÀ: UN CONCETTO MULTIDIMENSIONALE



Elementi da verificare	Valutazione	Elementi da verificare	Valutazione
1.1. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.2. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.2. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.3. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.3. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.4. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.4. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.5. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.5. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.6. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.6. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.7. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.7. Il progetto educativo è coerente con il Piano dell'offerta formativa e con il Piano di sviluppo dell'istituto.	Critica Sufficiente Buono Ottimo

Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo FORTUNATI

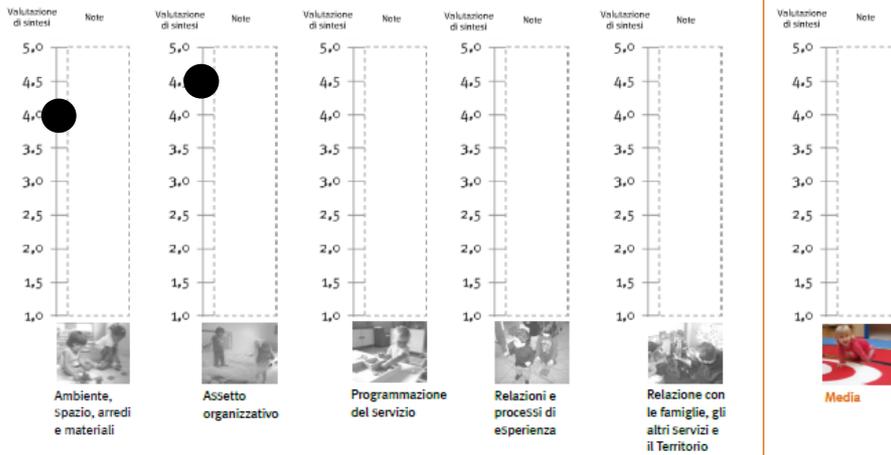


**Centro Regionale**  
di documentazione  
per l'infanzia e l'adolescenza

**Istituto degli Innocenti**



# LA QUALITÀ: UN CONCETTO MULTIDIMENSIONALE



Elementi da verificare	Valutazione	Elementi da verificare	Valutazione
1.1.1. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0	2.1.1. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0
1.1.2. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0	2.1.2. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0
1.1.3. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0	2.1.3. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0
1.1.4. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0	2.1.4. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0
1.1.5. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0	2.1.5. I progetti educativi e didattici sono coerenti e integrati.	4,0



Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

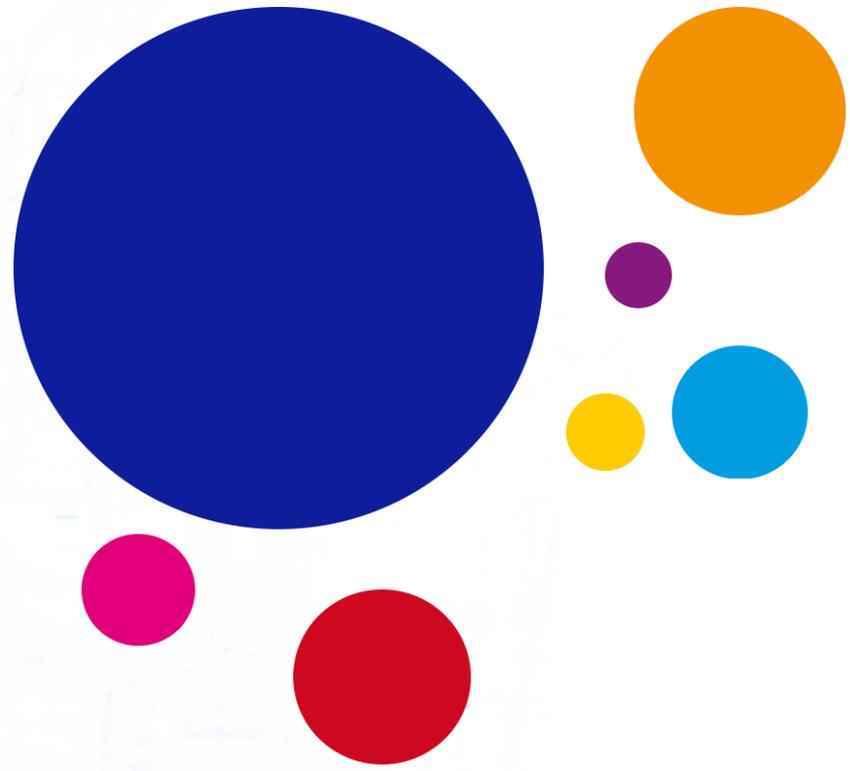
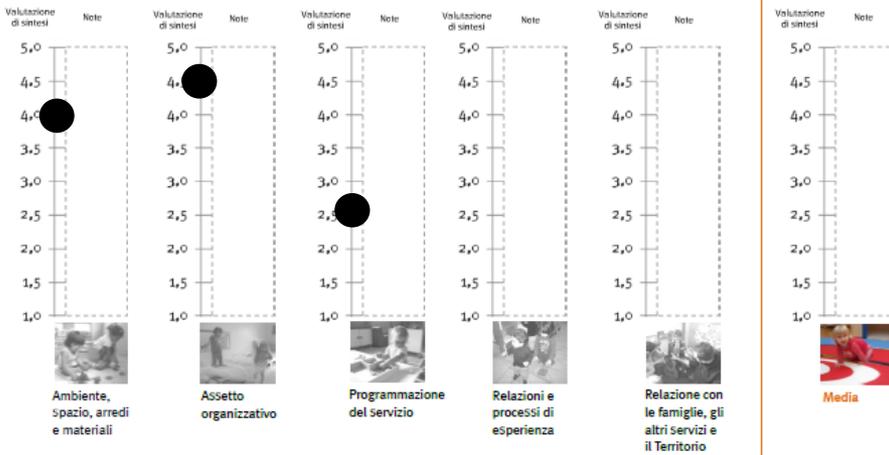
Aldo FORTUNATI



Istituto degli Innocenti



# LA QUALITÀ: UN CONCETTO MULTIDIMENSIONALE



Elementi da verificare	Valutazione	Elementi da verificare	Valutazione
1.1.1. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.1. La struttura organizzativa è adeguata alle esigenze del servizio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.2. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.2. La struttura organizzativa è adeguata alle esigenze del servizio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.3. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.3. La struttura organizzativa è adeguata alle esigenze del servizio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.4. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.4. La struttura organizzativa è adeguata alle esigenze del servizio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.5. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.5. La struttura organizzativa è adeguata alle esigenze del servizio.	Critica Sufficiente Buono Ottimo

Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**

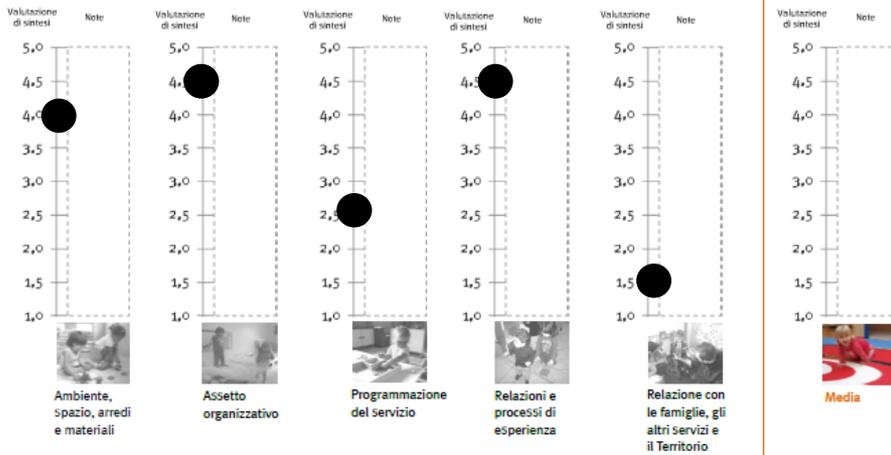


Istituto degli Innocenti





# LA QUALITÀ: UN CONCETTO MULTIDIMENSIONALE



Elementi da verificare	Valutazione	Elementi da verificare	Valutazione
1.1.1. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0	2.1.1. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0
1.1.2. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0	2.1.2. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0
1.1.3. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0	2.1.3. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0
1.1.4. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0	2.1.4. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0
1.1.5. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0	2.1.5. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi con i genitori e il territorio.	4,0



Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo FORTUNATI

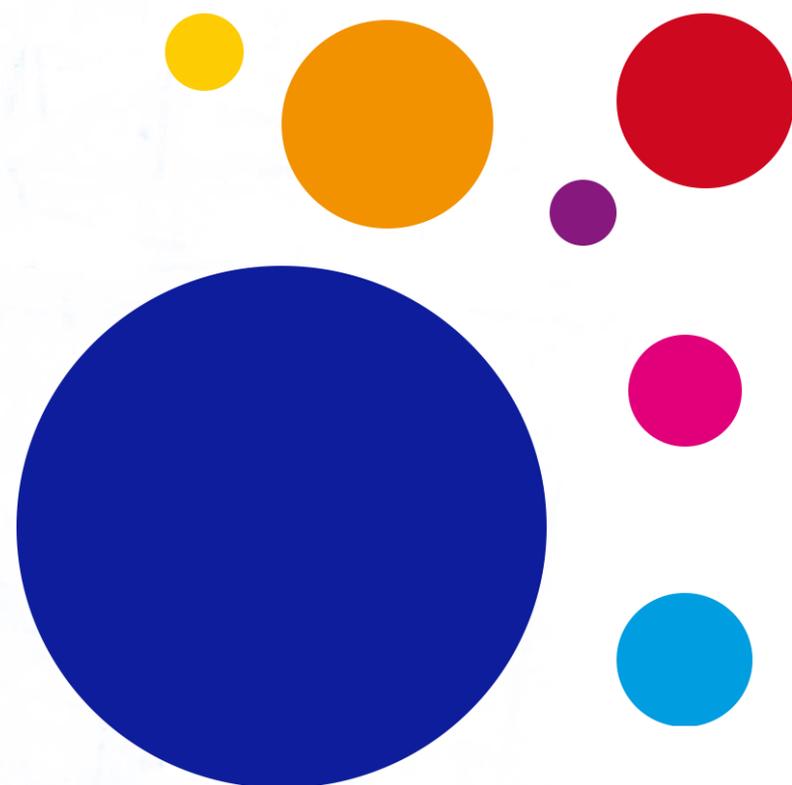
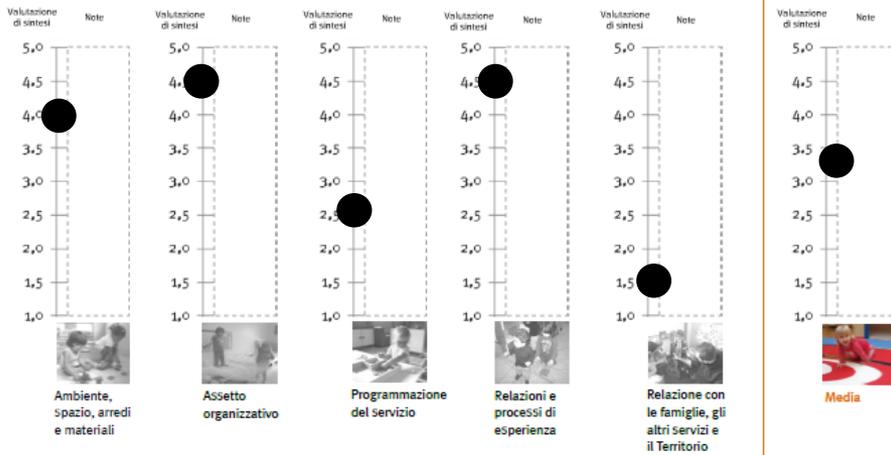


**Centro Regionale**  
di documentazione  
per l'infanzia e l'adolescenza

**Istituto degli Innocenti**



# LA QUALITÀ: UN CONCETTO MULTIDIMENSIONALE



Elementi da verificare	Valutazione	Elementi da verificare	Valutazione
1.1.1. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0	2.1.1. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0
1.1.2. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0	2.1.2. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0
1.1.3. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0	2.1.3. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0
1.1.4. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0	2.1.4. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0
1.1.5. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0	2.1.5. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Città: 4,0   Follonica: 4,0   Siena: 4,0

Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

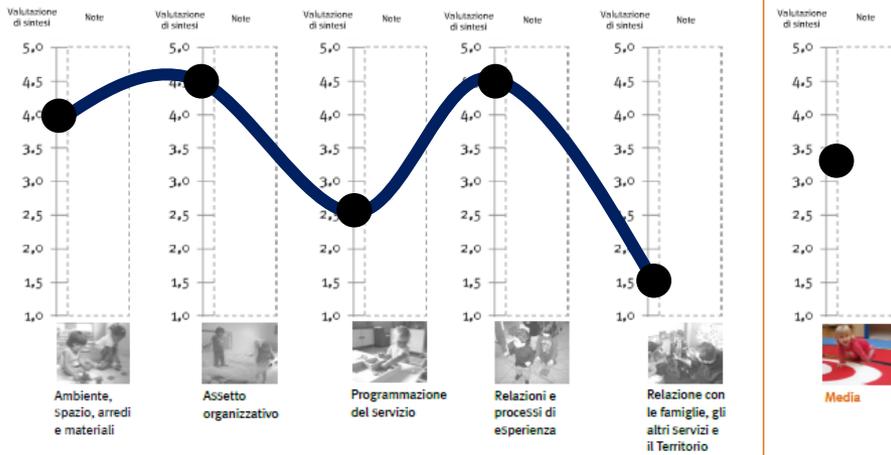
Aldo FORTUNATI



Istituto degli Innocenti



# LA QUALITÀ: DAL PROFILO AL PIANO DI MIGLIORAMENTO



Elementi da verificare	Valutazione	Elementi da verificare	Valutazione
1.1.1. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.1. Il piano educativo è coerente con il documento della SPA.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.2. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.2. Il piano educativo è coerente con il documento della SPA.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.3. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.3. Il piano educativo è coerente con il documento della SPA.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.4. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.4. Il piano educativo è coerente con il documento della SPA.	Critica Sufficiente Buono Ottimo
1.1.5. I progetti educativi e didattici sono definiti e condivisi da tutti gli operatori.	Critica Sufficiente Buono Ottimo	2.1.5. Il piano educativo è coerente con il documento della SPA.	Critica Sufficiente Buono Ottimo

Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo FORTUNATI



**Centro Regionale**  
di documentazione  
per l'infanzia e l'adolescenza

**Istituto degli Innocenti**



## QUALITÀ/COSTI: UN'INDAGINE PILOTA

In equilibrio tra  
**QUALITÀ e COSTI**



per promuovere  
lo **SVILUPPO SOSTENIBILE** dei **NIDI**

Muovi spunti e orientamenti dalla recente indagine pilota  
realizzata dall'Istituto degli Innocenti in Regione Toscana



Monitorare la **qualità** e orientare  
la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**



Istituto  
degli  
Innocenti



## QUALITÀ/COSTI: UN'INDAGINE PILOTA

Il piano di campionamento ha preso in considerazione

# 578 nidi

dal database Siria – Costi 2013 con indicatori di costo giudicati attendibili e confrontabili.

È stato così predisposto un **campionamento ragionato**, stratificato assegnando ad ogni strato un numero uguale di casi:

1. Primo strato: **dimensione territoriale** (Zona);
  2. Secondo strato: **titolarietà e tipologia** di servizio;
  3. Terzo strato: presenza/assenza **disabili e lattanti**.
- Sono quindi stati estratti complessivamente **35 nidi**:



- **9 pubblici a gestione diretta**
- **9 pubblici gestione indiretta**
- **8 privati convenzionati**
- **9 privati non convenzionati**

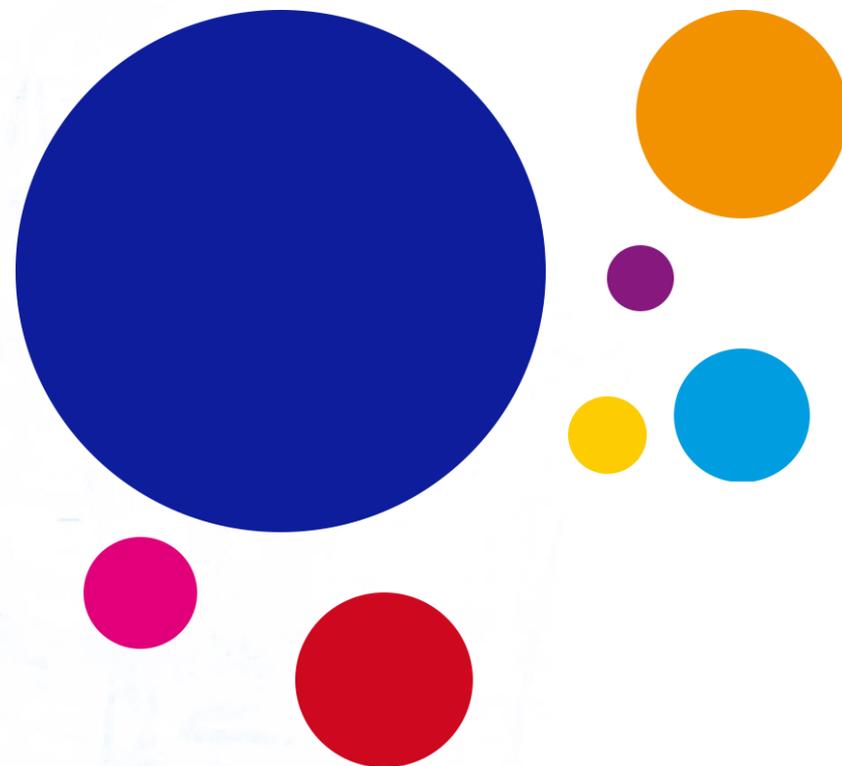


Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**

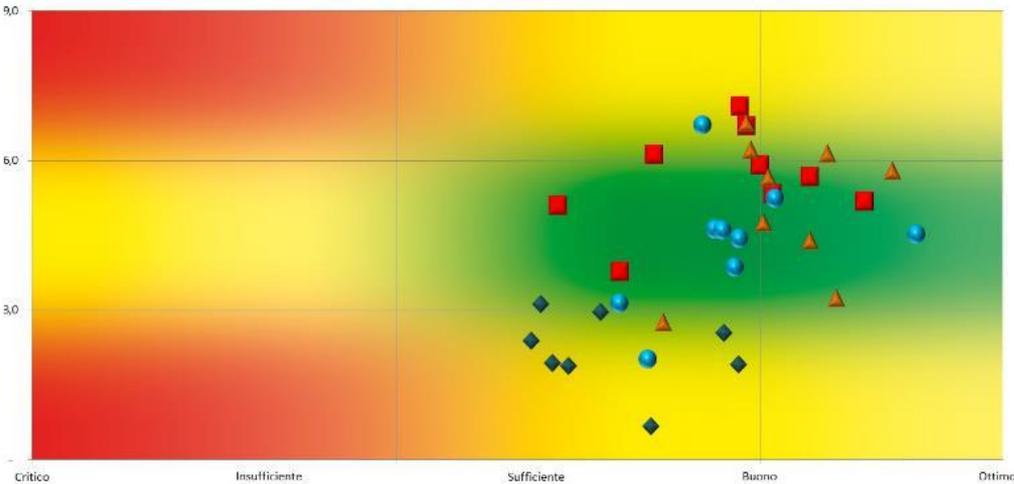


Istituto degli Innocenti



## QUALITÀ/COSTI: UN'INDAGINE PILOTA

- pubblico in gestione diretta
- ▲ pubblico in gestione affidata
- privato convenzionato
- ◆ privato NON convenzionato



Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**

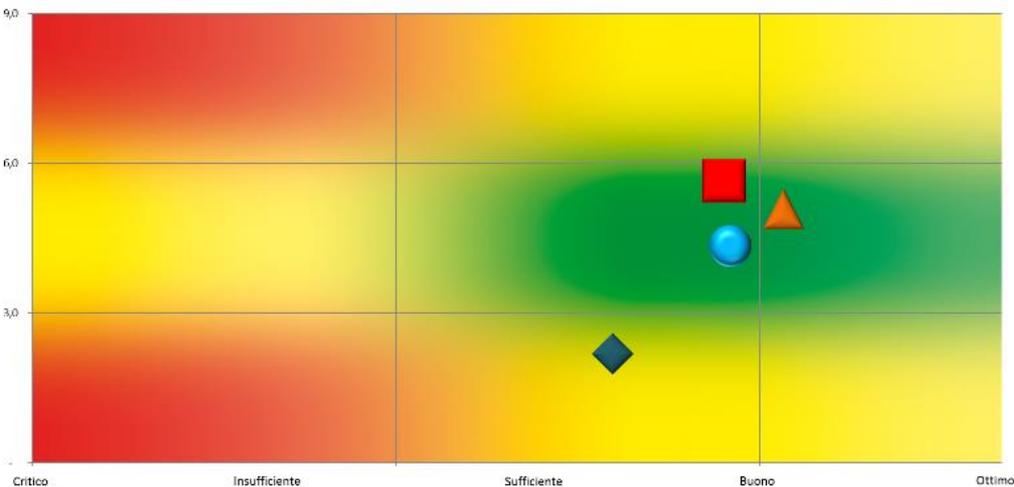


Istituto degli Innocenti



## QUALITÀ/COSTI: UN'INDAGINE PILOTA

- pubblico in gestione diretta
- ▲ pubblico in gestione affidata
- privato convenzionato
- ◆ privato NON convenzionato



Monitorare la **qualità** e orientare  
la **programmazione** territoriale

Aldo FORTUNATI



Istituto degli Innocenti



# I COSTI STANDARD: PRIME EVIDENZE E PROIEZIONI



Il quadro dei **SERVIZI EDUCATIVI**  
per la prima infanzia  
in **TOSCANA**  
e prime evidenze e proiezioni  
sui **costi standard**  
dei servizi



Report di **SERVIZI EDUCATIVI** - **TOSCANA** a prima infanzia e proiezioni - **di servizi**

### DALL'ANALISI DEI COSTI DI GESTIONE ALLE PRIME RIFLESSIONI SUI COSTI STANDARD DEI NIDI

*dai dati SIRIA aggiornati al 31.12.2014*

**Introduzione**

Nell'ambito del filone di ricerca che negli ultimi anni ha visto il Centro regionale di documentazione per l'infanzia e l'adolescenza impegnato ad approfondire il tema dei costi di gestione dei servizi educativi, uno specifico impegno è stato rivolto a proiettare i risultati di tali indagini verso la messa a fuoco dei possibili costi standard dei nidi.

Il tema generale dei costi di gestione, si colloca nel quadro delle attività di censimento delle unità di offerta toscane, effettuato dalla Regione Toscana mediante il sistema informativo SIRIA, rappresentando una punta avanzata in termini di approfondimento e patrimonio conoscitivo.

Proprio a partire dalla dettagliata informazione sugli aspetti organizzativi ed economici raccolte annualmente tramite le rilevazioni SIRIA è stato possibile ottenere un importante insieme di indicatori su cui orientare il calcolo dei costi standard.

Il riferimento al particolare all'indicatore del "costo ora/bambino di servizio erogato", che ormai da molto tempo è stato individuato come parametro di riferimento in Regione Toscana, giustifica la sua adozione da parte di indagini che si sono svolte negli ultimi anni sia a livello nazionale che di altre realtà regionali e territoriali.

Per il presente, il "costo ora/bambino di servizio erogato" è ottenuto mettendo in relazione i costi del servizio con il numero ore che sono oggetto di frequentazione da parte dei bambini (preziosi informazioni, nelle elaborazioni che di seguito sono presentate, si ritariscono l'attribuzione all'anno solare 2014 e all'anno educativo 2014).

La procedura di calcolo dei costi standard è stata orientata innanzitutto alla messa a fuoco del "costo ora/bambino di servizio erogato" e successivamente alla sua standardizzazione.

**Il calcolo del "costo ora/bambino di servizio erogato"**

- Il calcolo del "costo ora/bambino di servizio erogato" è stato realizzato attraverso tre steps:
- 1. definizione di un campione di casi attendibili;
- 2. classificazione del campione in categorie omogenee;
- 3. scomposizione dell'indicatore di costo per tipologia di utenza (in base alla diversa età).

Partire dal database contenente i dati acquisiti mediante le rilevazioni SIRIA, sono stati individuati di conseguenza un campione di servizi con dati attendibili.

Le operazioni di campionamento hanno preso in considerazione i seguenti aspetti:

1. Le informazioni di seguito presentate sono state raccolte mediante il sistema informativo SIRIA (Sistema Regionale Informativo), aggiornato sia sotto il profilo metodologico e concettuale, sia rispetto alle procedure di raccolta dei dati, in modo da garantire la massima trasparenza e la massima affidabilità delle informazioni raccolte e presentate.

2. Le informazioni sono state raccolte attraverso il sistema SIRIA, che garantisce la massima trasparenza e la massima affidabilità delle informazioni raccolte e presentate.

3. Le informazioni sono state raccolte attraverso il sistema SIRIA, che garantisce la massima trasparenza e la massima affidabilità delle informazioni raccolte e presentate.



Monitorare la **qualità** e orientare  
la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**



Istituto degli Innocenti

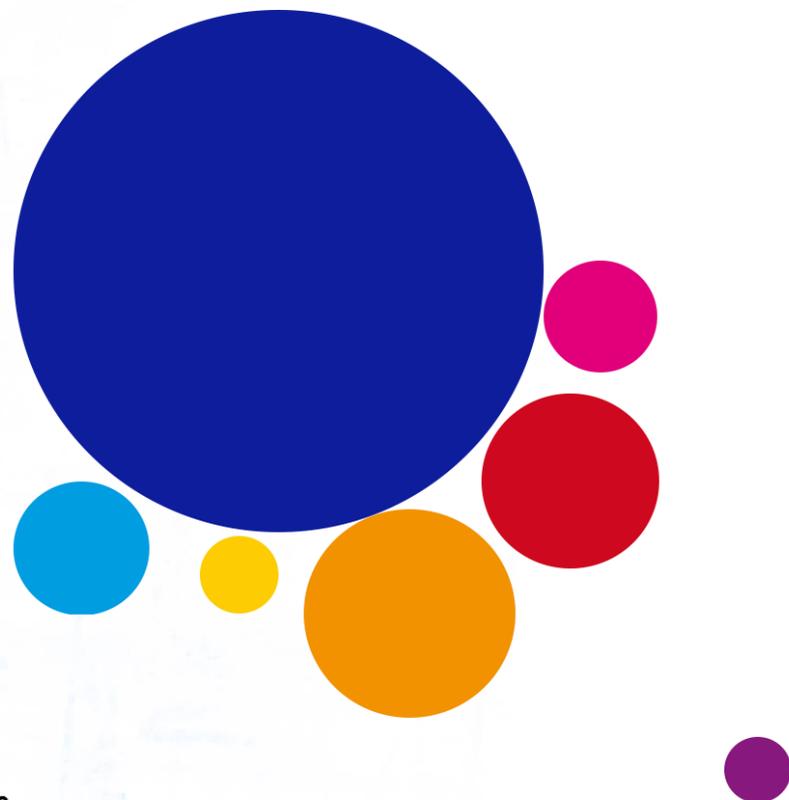


## I COSTI STANDARD: PRIME EVIDENZE E PROIEZIONI

Tipologia di nido	Costo ora bambino
pubblici gestione diretta	6,4
pubblici gestione indiretta	5,2
<b>totale pubblici</b>	<b>6,0</b>
privati convenzionati	3,7
privati non convenzionati	3,3
<b>totale privati</b>	<b>3,6</b>

NIDI PUBBLICI	COSTO ORA BAMBINO	NIDI PRIVATI	COSTO ORA BAMBINO
<b>Gestione diretta</b>	<b>6,4</b>	<b>Convenzionati</b>	<b>3,7</b>
Piccoli (3-11 mesi)	7,7	Piccoli (3-11 mesi)	4,2
Medi (12-23 mesi)	6,4	Medi (12-23 mesi)	3,7
Grandi (24-36 mesi)	5,8	Grandi (24-36 mesi)	3,4
<b>Gestione indiretta</b>	<b>5,2</b>	<b>Non convenzionati</b>	<b>3,3</b>
Piccoli (3-11 mesi)	6,5	Piccoli (3-11 mesi)	3,8
Medi (12-23 mesi)	5,3	Medi (12-23 mesi)	3,7
Grandi (24-36 mesi)	4,8	Grandi (24-36 mesi)	2,8

Tipologia di nido	Costo ora bambino	CCNL prevalente	Costo ora bambino "standard" (€)
pubblico gestione diretta	6,4	EE.LL	5,3
pubblico gestione indiretta	5,2	Coop sociali	4,4
privato convenzionato	3,7	Coop sociali	4,2
privato non convenzionato	3,3	Aninsei	3,9



Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo FORTUNATI

REGIONE  
TOSCANA



**Centro Regionale**  
di documentazione  
per l'infanzia e l'adolescenza

Istituto  
degli  
Innocenti



## I COSTI STANDARD: PRIME EVIDENZE E PROIEZIONI

tipologia di titolarità e gestione del nido	costo ora/bambino "standard"	costo standard annuale tempo corto	costo standard annuale tempo lungo
<b>pubblici gestione</b>	<b>5,3</b>	<b>7.789,9</b>	<b>10.015,5</b>
Piccoli (3-11 mesi)	6,2	9.067,0	11.657,5
Medi (12-23 mesi)	5,0	7.411,9	9.529,6
Grandi (24-36)	4,4	6.403,6	8.233,2
<b>pubblici gestione</b>	<b>4,4</b>	<b>6.459,5</b>	<b>8.305,0</b>
Piccoli (3-11 mesi)	5,4	8.006,1	10.293,5
Medi (12-23 mesi)	4,5	6.578,2	8.457,7
Grandi (24-36)	4,0	5.932,1	7.626,9
<b>privati</b>	<b>4,2</b>	<b>6.233,0</b>	<b>8.013,8</b>
Piccoli (3-11 mesi)	5,1	7.483,4	9.621,5
Medi (12-23 mesi)	4,4	6.422,0	8.256,9
Grandi (24-36)	3,9	5.728,5	7.365,2
<b>privati non</b>	<b>3,9</b>	<b>5.668,5</b>	<b>7.288,1</b>
Piccoli (3-11 mesi)	4,8	7.020,4	9.026,3
Medi (12-23 mesi)	4,1	5.988,9	7.700,0
Grandi (24-36)	3,3	4.879,5	6.273,6



Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**



## SPUNTI PER LA GOVERNANCE DEL SISTEMA INTEGRATO

- **Tenere insieme qualità e costi**
  - ✓ applicare il sistema qualità
  - ✓ analizzare i dati di SIRIA sui costi di gestione
  - ✓ verificare le diverse forme di titolarità e gestione e la relazione con i valori di riferimento
- **Verificare l'offerta e la domanda**
  - ✓ come si compone l'indicatore di Lisbona
  - ✓ quanto sono utilizzate le strutture
  - ✓ quanto costa il servizio alle famiglie
  - ✓ chi fa e chi non fa domanda  
(tipo di famiglie e età dei bambini)
  - ✓ che fine fanno le domande  
(rinunce, dimissioni, morosità, cambio di servizio)
- **Considerare che la governance gioca su più livelli**
  - ✓ l'autorizzazione e l'accreditamento
  - ✓ il miglioramento continuo (anche con la formazione)
  - ✓ la vigilanza e il monitoraggio permanente



Monitorare la **qualità** e orientare la **programmazione** territoriale

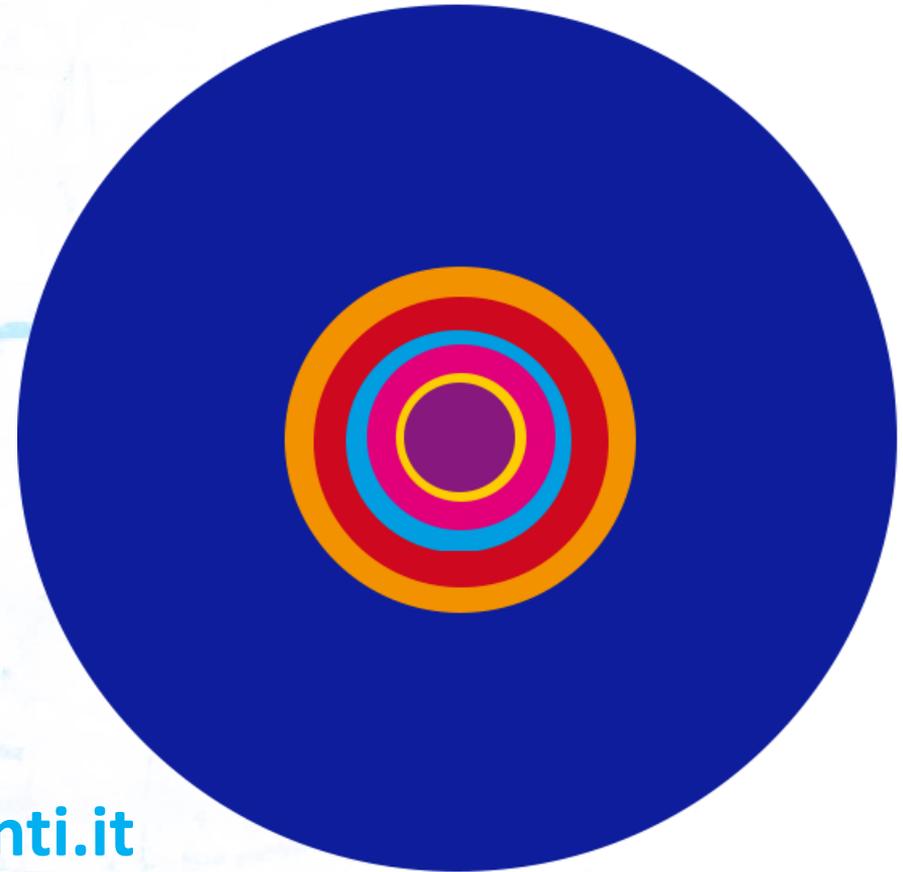
Aldo **FORTUNATI**



Istituto degli Innocenti



**GRAZIE**



[fortunati@istitutodegliinnocenti.it](mailto:fortunati@istitutodegliinnocenti.it)

Monitorare la **qualità** e orientare  
la **programmazione** territoriale

Aldo **FORTUNATI**



Istituto  
degli  
Innocenti

